

Till
Mark o Miljödomstolen
Vänersborgs Tingsrätt
Box 1070
462 28 Vänersborg



Överklagan av mål M1607-14

Statkrafts ansökan om dammsäkerhetshöjande åtgärder i Hylte damm

Naturskyddsföreningen i Hylte har läst domen och ansökningshandlingar från Statkraft.

Vi är positiva till åtgärderna för ökad dammsäkerhet, men undrar varför man i domen inte klagör skälen till att faunapassage inte behöver utföras.

I domskälen sid 25.

Dammsäkerhetshöjande åtgärder.....

”Vid sådana förhållanden gäller enligt **fast praxis** att tillståndsprövningen kan och ska begränsas till de ansökta åtgärderna.”

Då denna praxis skapades före EU s vattendirektiv och vattendirektivets krav alltså inte finns med i denna praxis anser vi detta vara felaktigt. Även EU har synpunkter på att Vattendirektivet inte har implementerats i Svensk lagstiftning.

Hur skall kraven på ekologisk god status kunna uppnås i Nissan om den bedömningen bara behöver göras vid ny vattendom? Då Nissan redan är helt reglerad kommer troligen inga nya vattendomar utan bara deldomar.

När sökta åtgärder i Hylte damm nu görs så är det både enklast och billigast att anlägga en faunapassage. Det kan dröja 50 år innan nya arbeten behöver göras och ny deldom behövs. Därför ska faunapassage och andra åtgärder bedömas för att uppnå Vattendirektivets krav även vid delmål.

Vi yrkar på:

Att Domstolen omprövar de delar där EUs Vattendirektiv ställer krav för att uppnå miljömålen och att man inte hänvisar till en föråldrad praxis. Domstolen bör bedöma eventuella krav på faunapassage.

Anders Tullander
Naturskyddsföreningen i Hylte
Box 208, 314 04 Landeryd
0371-40010 anders@tullander.se